

Theory and History of Ontology by Raul Corazzon | e-mail: rc@ontology.co

Lives and Opinions of Eminent Philosophers by Diogenes Laërtius. A Bibliography

SELECTED STUDIES ON DIOGENES LAËRTIUS

ENGLISH

1. Barnes, Jonathan. 1986. "Nietzsche and Diogenes Laertius." *Nietzsche Studien* no. 15:16-40.

Reprinted in: J. Barnes, *Mantissa: Essays in Ancient Philosophy IV*, Oxford: Clarendon Press, 2015, pp. 584-611.

2. ———. 1992. "Diogenes Laertius IX 61-116: The Philosophy of Pyrrhonism." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 6: Teilband: Philosophie (Doxographica [Forts.])*, edited by Haase, Wolfgang, 4241-4301. Berlin: Walter de Gruyter.

3. Bollansée, Jan. 2001. "Animadversiones in Diogenem Laertium." *Rheinisches Museum für Philologie* no. 144:64-106.

"The present article is concerned with three passages which cause one to ponder all the afore-mentioned matters; the unifying element are the recurring references to Hermippos of Smyrna, the Hellenistic biographer who was active in late third-century Alexandria and whose writings Diogenes eagerly mined for biographical information on his subjects." (p. 66)

4. Chroust, Anton-Hermann. 1965. "A Brief Analysis of the *Vita Aristotelis* of Diogenes Laertius (V, 1-16)." *Antiquité Classique* no. 34:97-129.

Revised reprint as Chapter III in: A.-H. Chroust, *Aristotle. New Light on His Life and on Some of His Lost Works*, London: Routledge & Kegan Paul, 1973, Vol. I pp. 25-53.

5. Düring, Ingemar. 1956. "Ariston or Hermippus? A Note on the Catalogue of Aristotle's Writings." *Classica et Mediaevalia* no. 17:11-21.

According to P. Moraux the catalogue by Diogenes Laertius is based on the Peripatetic philosopher Aristo of Ceos; according to I. Düring on Hermippus of Smyrna.

6. Finkelberg, Aryeh. 1998. "Diogenes Laertius on the Stoic Definitions of *Kosmos*." *Scripta Classica Israelica* no. 17:21-26.

7. ———. 2000. "Diogenes Laertius on the Stoic Definitions of *Kosmos* Again." *Scripta Classica Israelica* no. 19:271-280.

8. Gaines, Robert N. 2010. "Sophists in Diogenes Laertius." *Papers on Rhetoric*

no. 10:113-125.

9. Haake, Matthias. 2004. "Documentary Evidence, Literary Forgery, or Manipulation of Historical Documents?: Diogenes Laertius and an Athenian Honorary Decree for Zeno of Citium." *Classical Quarterly* no. 54:570-483.

"The Athenian decree honoring Zeno of Citium is considered to be a source for the social status of philosophers in Hellenistic Athens. A remarkable aspect of this source is that the text has not come to us as an inscription, but is quoted by Diogenes Laertius in his « Life of Zeno » (7, 10-12). In spite of the convincing form of the decree, the possibility of a forgery or - most likely - the manipulation of an historical document should not be ruled out. Analysis of the motivation clause shows elements that do not fit the pattern of, or are incompatible with the nature of, honorary inscriptions. It is not possible to decide whether Apollonius of Tyre, Diogenes' source, himself copied the decree or consulted a collection."

10. Hahm, David E. 1992. "Diogenes Laertius Vii: On the Stoics." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 6. Teilband: Philosophie (Doxographica [Forts.])*, edited by Haase, Wolfgang, 4076-4182. Berlin: Walter de Gruyter.

Indices pp. 4404-4411.

"In this study I propose to reexamine Diogenes' composition of the seventh book of his 'Lives' in the light of what is now known about ancient methods of composition of informational works. By carefully picking through the text for evidence on its construction I hope to clarify the nature and identity of most of the sources that he used in this book. This analysis will also bring into clearer focus his historiographical and literary objectives to the extent that they are manifested in this book. It is my hope that these results will, in combination with studies of other parts of his work, also advance our understanding and appreciation of Diogenes as an author and historian of philosophy in the early third century A. D." (p. 4078)

11. Hope, Richard. 1930. *The Book of Diogenes Laërtius. Its Spirit and Its Method*. New York: Columbia University Press.
12. Kindstrand, Jan Frederik. 1986. "Diogenes Laertius and the *Chreia* Tradition." *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:217-243.
13. Long, Anthony A. 1986. "Diogenes Laertius, *Life of Arcesilaus*." *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:429-449.
14. Mann, Wolfgang-Rainer. 1996. "The Life of Aristippus." *Archiv für Geschichte*

der Philosophie no. 78:97-119.

15. Mansfeld, Jaap. 1986. "Diogenes Laertius on Stoic Philosophy." *Elenchos. Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:295-382.

" *Quellenforschung*, just as psycho-analysis, is an heirloom of 19th century positivism; it was believed that something is understood if one knows its origins, or what it is composed of. One could even argue the remote influence, or actio very much in distans, of Presocratic arche-speculation. But we have since learned also to take the author and his public into account. Consequently, I have attempted to display less interest in Diogenes Laertius as a person than as an author, and although one knows little about the sort of early third-century provincial public he wrote for, one may at least account for the fact that the traditions used by him reflect the feudings among and the discussions internal to the philosophical schools, as well as the various ways of teaching philosophy or addressing the general public, that evolved in the Hellenistic period and later. The way Diogenes Laertius handles his materials may reveal certain preferences, but it would be jejune to hold him responsible for the information at his disposal." (p. 299)

16. ———. 1988. "Number Nine (Diog. Laert. IX, 87)." *Revue de Philosophie Ancienne* no. 5:235-248.
17. ———. 1999. "Sources." In *The Cambridge Companion to Early Greek Philosophy*, edited by Long, Anthony A., 22-44. Cambridge: Cambridge University Press.

"Diogenes Laertius' work, though for the most part a treatment of the sects, is structured according to lines of succession, the Ionian in books II-VII and the Italian in books VIII-X. Hence, we find the early Greek philosophers who are Ionians starting with Anaximander (said to be the pupil of Thales and so linked to book I) at the beginning of book II, and the Italians-cum-Eleatics together with Heraclitus and Xenophanes (who are counted as "random") in books VIII and IX. 1-49. Protagoras is added at IX. 50-6 because he was purportedly a pupil of Democritus, and Diogenes of Apollonia at IX. 5 7 for no visible reason.(36) Diogenes' treatment is very uneven. The early Ionians get only brief chapters, and the sections about the early Eleatics are also relatively short. Pythagoras and Pythagoreanism are treated on an extraordinarily large scale, though not yet in the mystagogical way of a Porphyry, or an Iamblichus; Empedocles (included among the Pythagoreans), Heraclitus, and Democritus are presented in fairly long sections.(37)

(...)

The doxographies in Diogenes Laertius that are concerned with Pythagoras, Empedocles, Heraclitus, and Democritus are preceded by fairly extensive biographies, whereas biographical information about the other early Greek philosophers is thin, or even, as in Leucippus' case, absent (though he is part of

the succession). This too shows that Diogenes Laertius, or the traditions he is following, attached a special importance to these figures. The biography of Heraclitus is perhaps the most interesting. Factually, little was known, so stories about his character, his behaviour, and his death were fabricated from the utterances in his book - an interesting example of the idea, prominent in Diogenes Laertius but also quite common in a variety of other authors, that a philosopher's life and his work should agree with each other.(41) The study of the life, activities, and sayings of a philosopher was in fact regarded as an indispensable preliminary to the study of his writings and doctrines. In the cases where no books were available, the philosopher's "life" itself, including acts, apophthegms, and so on had to suffice. Conversely, if biographical data were unavailable, they were made up from what a person wrote, or from what others were believed to have written about him. These practices gave ancient biography, or at least part of it, its bad name.(42) " (pp. 33-34)

18. ———. 2000. "Diogenes Laertius 7.83." *Mnemosyne* no. 53:592-597.
19. Mejer, Jørgen. 1978. *Diogenes Laertius and His Hellenistic Background*. Wiesbaden: Steiner.

Contents: Preface IX; Part I: Diogenes Laertius 1; The intentions of Diogenes' book 2; The question of sources 7; The technique of excerpting 16; A specimen of source analysis 29; Diogenes' personality 46; Part II: Hellenistic historiography of philosophy 60; *Diadokai* 62; History of a single School 74; *Peri aireseon* 75; Doxography 81; Biographies of philosophers 90; Concluding remarks 94; Bibliography 96; Index locorum 102; Index nominum 105-108. "The original motivation for this book was a wish to sort out the many ways in which Presocratic philosophy was transmitted in Antiquity. Only later did I realize that such a study demanded far more knowledge and skill than I possessed, and that any attempt to discuss the question of historiography of philosophy in Antiquity had to be based on a fresh analysis of Diogenes Laertius. This book is offered as a contribution to Laertian scholarship but its value, if any, is to be decided by the extent to which it will be followed up by further research on Hellenistic scholarship, concerning history of philosophy and biographies of philosophers, and on the transmission of early Greek philosophy in Antiquity. Ultimately, a History of Historiography of Philosophy in Antiquity is to be hoped for." (from the Preface)

20. ———. 1992. "Diogenes Laertius and the Transmission of Greek Philosophy." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 5. Teilband: Philosophie (Einzelne Autoren, Doxographica)*, edited by Haase, Wolfgang, 3556-3602. Berlin: Walter de Gruyter.

"It should be clear by now that Diogenes did not mindlessly copy out his sources for his doxographical sections. He must have made an effort to find

what he considered the best sources for each philosophical school, and he definitely had his own ideas as to the content of each doxography even if he did not always understand the more complicated philosophical arguments. Most of his doxographies show some affinity to the presentations of earlier Greek philosophy, which we find in other texts from the IInd and IIIrd centuries A. D., though in some cases he seems to have turned to older sources (e. g. for Aristotle and Epicurus). There is no sign of any mechanical use of sources, not even in the case of the Presocratics where he undoubtedly drew upon a source belonging to the doxographical tradition going back to Theophrastus. His information sometimes differs from that in Aetius and Hippolytus. In the few longer excerpts on the Presocratics he seems to reproduce his source(s) fairly closely but he is not averse to changing, or even adding to, the text he found in his source. We may not always be happy with him as a source of information on earlier Greek philosophy, but he is neither incompetent nor consciously misleading; there is little doubt that he can be taken to represent what an individual interested in philosophy, (161) living somewhere in the provinces of the Roman empire in the IInd or IIIrd centuries A. D., could do, provided he worked hard collecting and excerpting the sources which he could find. Diogenes may not be a great writer, and there were obviously better philosophical minds writing in his period, but he is not to be vilified, and he has preserved much information that would have been lost to us, had it not been for his enthusiasm and industry." pp. 3599-3600.

(161) Diogenes is usually compared to sources like Plutarch, Galen, Sextus, and Hippolytus. They were, however, in some sense all 'professionals' and placed in important positions with access to good libraries in major cities. If we measure Diogenes with another stick, e. g. the philosophical knowledge implied in Lucian's 'Vitarum Auctio', his effort becomes much more respectable.

21. ———. 2007. "Biography and Doxography. Four Crucial Questions Raised by Diogenes Laertius." In *Die Griechische Biographie in Hellenistischer Zeit. Akten Des Internationalen Kongresses Vom 26.-29. Juli 2006 in Würzburg*, edited by Erler, Michael and Schorn, Stefan, 431-442. Berlin: Walter de Gruyter.

"Diogenes' text is divided into 10 'books' (...)

This structure is important since it seems to indicate that Diogenes' work belongs to a type of ancient literature in which the lives of philosophers were arranged as two or three series of biographies so that teacher and student followed one another within each major philosophical school. This type of literature had the title *Successions of Philosophers*, (5) though there are also other books with different titles that seem to belong in this category, not least Philodemus' two surveys of the Platonic and the Stoic schools.(6)

Some of Diogenes' biographies, however, seem to have been composed later than the Hellenistic period (Xenophon, Democritus), and some of his reports on philosophical systems show features that are similar to texts from the second century AD (Plato, Sceptics). Therefore, we must ask:

To which extent is Diogenes representative of the *Successions* type -- and in

general of the Hellenistic tradition of biography and historiography of philosophy?

Diogenes' biographical sections are composed of a number of items like birth, parents, name, appearance, relationship to other philosophers, travels, life style and circumstances of death; there is no particular order in which these items are presented, and though many details also were found in Hellenistic sources, they cannot have come from one particular source. In any case, we must ask:

Is the biographical information we get, trustworthy?

The dominating element in all the biographies is Diogenes' use of anecdotes; sometimes the same anecdote is told about more than one philosopher, hence it is hard to believe that Diogenes himself was convinced of them being literally true. Since it is commonly assumed that anecdotes are fictitious, we must ask a third question:

What is the biographical value of anecdotes?

Many, but not all, of Diogenes' Lives include a section on the philosophical ideas, if not of an individual philosopher, then at least of a philosophical school. In the case of the Post-Socratic schools (the Cyrenaics, Plato, Aristotle, the Cynics, the Stoics, the Sceptics and Epicurus) there is no uniform way of presenting their philosophy: Plato is presented in the light of second century AD Platonism, while Aristotle's philosophy seems to represent a fairly early way of doing Peripatetic philosophy; the Stoic philosophy is described with references to many Stoics of different periods while Epicurus' philosophy is represented by four texts going back to Epicurus himself. The survey of the Sceptic tropes (9,79-105) is shorter than in Sextus Empiricus but otherwise comparable.(7)

The philosophy of the Presocratics is, however, for the most part described by means of fairly short systematic surveys similar to what we find in Hippolytus' *Refutatio omnium haeresium* Book One, and -- in content, if not in form -- to Pseudo-Plutarch's *Placita* and to sections of Stobaeus. These surveys have since Diels' pioneering work *Doxographi Graeci* (1879) been called doxographical, though the term 'doxographical' unfortunately has been extended to mean any text reporting the views of previous philosophers.

Considering this variety of philosophical information, we must ask a fourth important question:

To which extent can we assume that Diogenes just copied his predecessors, or to put the question in another way: are we justified in assuming that most of the Hellenistic biographies of philosophers contained separate sections on the philosophers' views?

I would like to discuss these four crucial questions (8) by examining Diogenes' *Life of Democritus* (9,34-49) and draw some more general conclusions on that basis." (pp. 432-433)

(5) Cf. Mejer *Überlieferung der Philosophie im Altertum. Eine Einführung* (Kobenhaven, 2000). Fragments in Rosa Giannattasio *Andria I frammenti delle Successioni dei Filosofi*, (Napoli, 1989).

22. Sluiter, Ineke. 2005. "Communicating Cynicism: Diogenes' Gangsta Rap." In *Language and Learning: Philosophy of Language in the Hellenistic Age*, edited

by Frede, Dorothea and Inwood, Brad, 139-163. Cambridge: Cambridge University Press.

23. Sollenberger, Michael George. 1985. "Diogenes Laertius 5.36-57. The *Vita Theophrasti*." In *Theophrastus of Eresus. On His Life and Work*, edited by Fortenbaugh, William W., Huby, Pamela M. and Long, Anthony A., 1-62. New Brunswick: Transaction Books.
24. ———. 1987. "A Note on the Lives of Theophrastus and Strato in Diogenes Laertius 5.57-58." *Classical Philology* no. 82:228-230.
25. ———. 1992. "The Lives of the Peripatetics: An Analysis of the Contents and Structure of Diogenes Laertius' *Vitae Philosophorum* Book 5." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 6. Teilband: Philosophie (Doxographica [Forts.])*, edited by Haase, Wolfgang, 3793-3879. Berlin: Walter de Gruyter.

"Accounts of the lives of six early Peripatetic philosophers are contained in the fifth book of Diogenes Laertius' 'Vitae philosophorum': the lives of the first four leaders of the sect -- Aristotle, Theophrastus, Strato, and Lyco -- and those of two outstanding members -- Demetrius of Phalerum and Heraclides of Pontus. Our knowledge of the history of two rival schools, the Academy and the Stoa, is aided not only by the lives of several members of these two schools in Books Four and Seven of Diogenes' work, but also by accounts in the 'Index Academicorum' and the 'Index Stoicorum' which have been preserved for us among the several papyri from Herculaneum.(1) But for the Peripatos there is no such second source of information. There are, to be sure, numerous bits and pieces of evidence which concern the school and its members scattered throughout ancient and medieval literature, many of which have been made readily accessible by F. Wehrli in his well-known series 'Die Schule des Aristoteles'.(2) Moreover, in addition to Diogenes' version, several other lives of Aristotle have come down to us and have been collected and analyzed in detail by I. Düring in his 'Aristotle in the Ancient Biographical Tradition'.(3) But for the lives and careers of other Peripatetics, Diogenes' accounts are the only ones available to us.

All of the many aspects of these six lives cannot be discussed here with comprehensive thoroughness. Rather, relying on the studies and findings of past scholars, sometimes heavily, I shall offer a compilation of those findings in a systematic manner. Although oversimplification is inevitable in view of the many complex problems encountered in these lives, consideration will be given to general matters of content, structure, organization, and arrangement of material in Book Five as a whole, to the different categories of information in the individual lives, and to the two most striking features of this book which set it apart from other books: the wills of the first four scholars and the extensive catalogues of writings included by Diogenes for five of the six philosophers." (pp. 3793-3794)

(1) P. Herc. 1021 (and 164) and 1018 respectively, edited by S. Mekler, *Academicorum Philosophorum Index Herculaneensis* (Berlin, 1902), which should be read in conjunction with W. Crönert, *Die Ueberlieferung des Index Academicorum*, *Hermes* 38 (1903) p. 357-405, and A. Traversa, *Index Stoicorum Herculaneensis*. Istituto di filologia classica 1 (Genoa, 1952).

(2) F. Wehrli, *Die Schule des Aristoteles. Texte und Kommentare*, 2nd ed. vol. 1 - 2 (Basel, 1967), vol. 3 --10 (Basel, 1969), suppl. vol. I (Basel, 1974), and suppl. vol. 2 (Basel, 1978). The fragments of Theophrastus, not included by Wehrli are being prepared by a team of scholars headed by W. Fortenbaugh in a series of volumes which is scheduled to appear soon. [Theophrastus of Eresus. *Sources for his life, writings, thought and influence*. Edited by Fortenbaugh William W. et al. Leiden: Brill 1992, two volumes].

(3) Ingemar Düring. Aristotle in the ancient biographical tradition. *Studia Graeca et Latina Gothoburgensis* 5 (Göteborg, 1957).

26. Warren, James. 2007. "Diogenes Laertius, Biographer of Philosophy." In *Ordering Knowledge in the Roman Empire*, edited by König, Jason, König, Jason and Whitmarsh, Tim, 133-149. Cambridge: Cambridge University Press.

"Diogenes' approach to writing about philosophical history in terms of biography is also an attempt to construct a life-story of philosophy. Evidence includes Diogenes Laertius 1, 13-18; 2, 47; and 4, 28-29".

FRANÇAIS

1. Algra, Keimpe A. 1994. "Gassendi Et Le Texte De Diogène Laërce." *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 15:79-103.

"L'étude des objectifs et de la méthode de Gassendi, ainsi que du matériel dont il disposait pour la rédaction de ses *Animadversiones in decimum librum Diogenis Laërtii* (Lyon 1649), permet d'affirmer que le jugement très négatif que la plupart des savants du XIX et XX siècle ont porté sur cet ouvrage n'est pas justifié. Même si les compétences philologiques de Gassendi n'égalent pas ses qualités de philosophe, il a donné une impulsion non négligeable à l'établissement du texte de Diogène grâce à sa connaissance de l'épicurisme et à sa maîtrise du grec."

2. Bidez, Joseph. 1894. *La Biographie D'empédocle*. Gand: Université de Gand.

Table des matières: La vie d'Empédocle par Diogène Laërce; Histoire de la tradition; Biographie d'Empédocle.

Reprint: Hildesheim, Georg Olms, 1973; Charleston, BiblioLife 2009.

3. Bodéüs, Richard. 1995. "L'aristotélisme Stoïcien." *Cahiers des Études Anciennes* no. 29:7-32.

"The text of Diogenes Laertius' testimony to Aristotle's philosophy is in fact a Stoic construction the principle elements of which, established in the Hellenistic era, have influenced for centuries our understanding of Aristotle's thought."

4. Brisson, Luc. 1992. "Diogène Laërce, 'Vies Et Doctrines Des Philosophes Illustres', Livre Iii: Structure Et Contenu." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 5. Teilband: Philosophie (Einzelne Autoren, Doxographica)*, edited by Haase, Wolfgang, 3619-3760. Berlin: Walter de Gruyter.

Indices pp. 2* - 25*.

" *Conclusion*. Le livre III, qui, comme on peut le constater, suit un plan assez rigoureux, présente donc un intérêt tout particulier, dans la mesure où la dédicace qui s'y trouve insérée permet de se faire une idée du public auquel s'adressait Diogène Laërce: il s'agissait non de spécialistes intéressés par les doctrines philosophiques, mais d'amateurs éclairés friands de littérature. Ce point précisé, on comprend mieux de quelle manière procède Diogène Laërce, lorsqu'il décrit la vie de Platon, et lorsqu'il évoque ses œuvres et ses doctrines. Pour fabriquer la vie de Platon, qui, pour l'essentiel, répond à des intentions bien précises, notamment celle d'illustrer ou d'exemplifier des points de doctrine par référence à des éléments biographiques, un certain nombre de recettes ont été appliquées. Or, cette recherche systématique d'un accord entre la vie de

Platon et ses doctrines ne laisse pas de prêter à cette partie du livre III l'allure d'un "roman".

En revanche, les informations que recèle la partie du livre III sur les œuvres et les doctrines de Platon présentent un caractère plus positif. Diogène Laërce y donne des renseignements de première importance sur la transmission du texte de Platon et sur sa présentation matérielle à son époque. En outre, la doxographie que, par la suite, propose Diogène Laërce nous permet de nous faire une idée de l'interprétation à laquelle furent soumises les doctrines de Platon dans les tout premiers siècles de l'Empire, période que nous connaissons mal par ailleurs.

Cela dit, on ne peut, à la suite de cette lecture "savante", manquer de se poser cette question. Si le corpus platonicien avait été perdu, s'il n'en restait plus que des fragments, serions-nous en mesure de relativiser l'image que l'on pouvait se faire de Platon et de son œuvre dans certains milieux durant la première moitié du III^{ème} siècle apr. J.-C., pour retrouver une image de Platon plus authentique, celle qu'essaie de reconstituer un historien contemporain de la philosophie, à partir d'une lecture systématique et assidue du corpus platonicien? Cette question présente d'autant plus de pertinence que les œuvres de la plupart des philosophes qu'évoque Diogène Laërce ont été perdues en tout ou en partie." pp. 3759-3760

5. Caujolle-Zaslowsky, Françoise. 1991. "Note Sur L' *Epagogé* Dans Le *Sophiste*. A Propos De Diogène Laërce Iii 53-55." In *Études Sur Le Sophiste De Platon*, edited by Aubenque, Pierre, 509-534. Napoli: Bibliopolis.
6. Delatte, Armand. 1922. *La Vie De Pythagore De Diogène Laërce*. Bruxelles: Lamertin.

Introduction, pp. 5-100.
Reprint: New York, Arno Press, 1979; Hildesheim, Georg Olms, 1988; Genève, Slatkine, 2002.
7. Delebecque, Édouard. 1957. *Essai Sur La Vie De Xénophon*. Paris: Klincksieck.
8. Desbordes, Bernadette Anne. 1990. *Introduction À Diogène Laërce. Exposition De L'altertumswissenschaft Servant De Préliminaires Critiques À Une Lecture De L'œuvre*, Rijksuniversiteit, Utrecht.

Deux volumes.
9. Dorandi, Tiziano. 2007. "Diogène Laërce "Lecteur" D'aristote." *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 28:435-446.

"Présente une nouvelle édition du passage que Diogène Laërce consacre à la doctrine d'Aristote (*Vies* V, 27-34), accompagnée d'un appareil et de quelques

notes de lecture destinées à justifier les choix textuels."

10. ———. 2008. "Notes Critiques Et Exégétiques Aux Livres Iii Et V Des *Vies Des Philosophes* De Diogène Laërce." *Eikasmos. Quaderni Bolognesi di Filologia Classica* no. 19:241-262.
11. Dumont, Jean Paul. 1987. "Les Modèles De Conversion À La Philosophie Chez Diogène Laërce." *Augustinus* no. 32:79-97.

"Les quelques modèles de conversion à la philosophie que présente Diogène établissent un ordre de filiation entre l'Académie, l'école cynique et le Portique. Radicales, ces conversions n'obéissent pas tant aux raisons de l'intelligence (*protreptique*) qu'à une intervention incompréhensible et gratuite de la Fortune, c'est-à-dire de Dieu. Ainsi, de spéculative la philosophie devient existentielle, préparant le terrain à la conversion chrétienne."

12. ———. 1993. "La Physique De Zénon D'élée: Diogène Laërce, Vies 9, 29." *Helmantica* no. 44:73-90.

"Étude visant à montrer la cohérence de la physique zénonienne, sur la base de l'examen des *kephalaia* d'un ouvrage de Zénon sur la physique conservés et cités par Diogène Laërce 9, 29."

13. Frede, Michael. 1992. "Doxographie, Historiographie Philosophique Et Historiographie Historique De La Philosophie." *Revue de Métaphysique et de Morale* no. 97:311-325.
14. Goulet, Richard. 1992. "Des Sages Parmi Les Philosophes: Le Premier Livre Des Vies Des Philosophes De Diogène Laërce." In *Sophiés Maiètores. Chercheurs De Sagesse, Mélanges Jean Pépin*, edited by Goulet-Cazé, Marie-Odile, Madec, Goulven and O'Brien, Denis, 167-178. Paris: Institut d'études Augustiniennes.

Reprins dans: R. Goulet, *Études sur les vies de philosophes dans l'antiquité tardive. Diogène Laërce, Porphyre de Tyr, Eunape de Sardes*, Paris, Vrin, 2001.

15. ———. 1997. "Les Références Chez Diogène Laërce: Sources Ou Autorités?" In *Titres Et Articulations Du Texte Dans Les œuvres Antiques. Actes Du Colloque Nternational De Chantilly, 13-15 Décembre 1994*, edited by Fredouille, Jean-Claude, Goulet-Cazé, Marie-Odile, Hoffmann, Philippe and Petitmengin, Pierre, 149-166. Paris: Institut des Études Augustiniennes.
16. ———. 2001. *Études Sur Les Vies De Philosophes Dans L'antiquité Tardive. Diogène Laërce, Porphyre De Tyr, Eunape De Sardes*. Paris: Vrin.

Recueil de 19 études parues entre 1977 et 2001.

17. ———. 2007. "La Conservation Et La Transmission Des Textes Philosophiques Grecs." In *The Libraries of the Neoplatonists*, edited by D'Ancona, Cristina, 29-61. Brill: Leiden.
18. Goulet-Cazé, Marie-Odile. 1982. "Un Syllogisme Stoïcien Sur La Loi Dans La Doxographie De Diogène Le Cynique. A Propos De Diogène Laërce Vi 72." *Rheinisches Museum für Philologie* no. 125:214-240.
19. ———. 1986. *L'ascèse Cynique. Un Commentaire De Diogène Laërce Vi, 70-71*. Paris: Vrin.
20. ———. 1986. "Une Liste De Disciples De Cratès Le Cynique En Diogène Laërce 6, 95." *Hermes* no. 114:247-252.
21. ———. 1992. "Le Livre Vi De Diogène Laërce: Analyse De Sa Structure Et Réflexions Méthodologiques." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 6. Teilband: Philosophie (Doxographica [Forts.])*, edited by Haase, Wolfgang, 3880-4048. Berlin: Walter de Gruyter.

"Le lecteur des 'Vies' de Diogène Laërce en général et du livre VI en particulier a le sentiment de pénétrer dans une sorte de labyrinthe où il manque de points de repère. Le texte offre peu de prises, il résiste, parce que les 'Vies' sont le témoignage résiduel d'une vaste littérature en partie disparue. Comment alors échapper à une lecture naïve, à une lecture de surface, et découvrir les problématiques sous-jacentes aux différents matériaux qui, juxtaposés, constituent le livre VI?

D'emblée nous proposons de dégager la structure du livre VI, telle qu'elle peut apparaître au cours d'une première lecture, afin de susciter une confrontation immédiate avec la complexité du texte." (p. 3880).
22. ———. 1997. "Les Titres Des Œuvres D'eschine Chez Diogène Laërce." In *Titres Et Articulations Du Texte Dans Les œuvres Antiques. Actes Du Colloque International De Chantilly, 13-15 Décembre 1994*, edited by Fredouille, Jean-Claude, Goulet-Cazé, Marie-Odile, Hoffmann, Philippe and Petitmengin, Pierre, 167-190. Paris: Institut des Études Augustiniennes.
23. Gugliermi, Isabelle. 2005. "Les Écrits De Cratès De Thèbes Selon Diogène Laërce: (*Vies Et Doctrines Des Philosophes Illustres*, Ii, 118, 26; Vi, 85-98)." *Philosophie Antique* no. 5:3-196.

24. ———. 2006. *Diogène Laërce Et Le Cynisme*. Villeneuve d'Ascq: Presses Universitaires du Septentrion.
25. Masson, Olivier. 1995. "La Patrie De Diogène Laërce Est-Elle Inconnue?" *Museum Helveticum* no. 52:225-230.
26. Mejer, Jørgen. 1994. "Diogène Laërce." In *Dictionnaire Des Philosophes Antiques. Vol. Ii*, edited by Goulet, Richard, 824-833. Paris: CNRS Éditions.

"Caractère général de l'œuvre. Si le titre «Vies, doctrines et sentences des philosophes illustres» semble bien connu, cela résulte de la popularité de l'œuvre de Diogène Laërce, car en fait ce titre, qui caractérise de façon exacte l'œuvre de Diogène Laërce, est unique dans l'historiographie philosophique de l'Antiquité. Néanmoins, si l'on prend en considération la structure de l'ouvrage et les sources citées par Diogène, il faut rattacher le livre au genre historiographique des "Successions". Après une introduction consacrée à l'origine et au nom de la philosophie, ainsi qu'aux différentes classifications de la philosophie et des philosophes (I 1-21, cf. 30 O. Gigon, «Das Prooemium des Diogenes Laertios : Struktur und Problème», dans *Freundesgabe für W. Wili*, Bern 1960, p. 37-64), Diogène présente deux séries de philosophes, une qui conduit des sept Sages aux stoïciens à travers Socrate et les socratiques, Platon et les péripatéticiens (livres I-VII), l'autre de Pythagore aux sceptiques et à Épicure à travers Héraclite, les Éléates et les atomistes (livres VIII-X). L'histoire de l'Académie est conduite jusqu'à Clitomaque, celle de l'école aristotélicienne jusqu'à Lycon, celle de la Stoa seulement jusqu'à Chrysippe dans l'état actuel de l'ouvrage, mais atteignait originellement Cornutus au Ier siècle de notre ère (cf. l'apparat critique à la fin du livre VII de l'édition d'Oxford; on ne peut savoir de façon certaine si Diogène donnait ces noms dans le cadre d'une simple liste ou s'il leur avait consacré des biographies indépendantes). Diogène nomme les épicuriens les plus célèbres jusqu'à Zénon de Sidon, Démétrios Lacon, Diogène de Tarse et Orion, par conséquent jusqu'au premier siècle av. J.-C. Seule la succession sceptique est conduite jusque vers 200 ap. J.-C. Cette progression historique est exclusivement biographique: à l'exception des stoïciens, Diogène décrit toujours les opinions philosophiques du fondateur, mais non celles des successeurs." (p. 827)

27. Moraux, Paul. 1949. "L'exposé De La Philosophie D'aristote Chez Diogène Laerce 5.28-34." *Revue Philosophique de Louvain* no. 47:5-43.

"Dans la *Vie d'Aristote* de Diogène Laërce, c'est surtout la notice biographique qu'ont exploitée les modernes; l'exposé doctrinal les a moins intéressés; pour connaître la pensée du philosophe, ils disposaient des propres traités de celui-ci et jugeaient ces témoins bien plus précieux que le médiocre résumé d'un obscur compilateur! Pourtant, les quelques lignes dans lesquelles Diogène croit condenser la

doctrine d'Aristote soulèvent bien des problèmes.

Diogène n'a pas lu lui-même les ouvrages du Stagirite. Dieu sait par combien d'intermédiaires son information lui est parvenue!

S'il est difficile de mettre un nom sur les sources du compilateur, peut-être une critique sagace pourra-t-elle en déterminer l'époque, les tendances, la valeur." (p. 5)

(...)

"Comme le catalogue, l'exposé doctrinal fut donc ajouté au fonds primitif par Diogène lui-même. Il reste à savoir si Diogène l'a emprunté en bloc à un autre auteur, ou s'il en a lui-même rassemblé, tant bien que mal, les éléments.

Plusieurs constatations nous inclinent

vers la seconde hypothèse. Laisser aller, incohérence et manque d'esprit critique sont, certes, défauts communs aux compilations de l'époque impériale, et l'on comprendrait que Diogène ait pu les tenir de sa source; mais pourtant, ces travers ne déparent que certains genres littéraires, tels que biographies, recueils d'anecdotes, histoires merveilleuses, etc. Nous tournons-nous vers la littérature philosophique de certaines écoles, nous sommes frappés par le sérieux, la méthode, la discipline que l'on s'est efforcé d'y faire régner; nous n'en voulons pour preuve que les travaux scolaires, aide-mémoire, fragments de dialogues et commentaires réunis sous le titre d' *Apories* et attribués à Alexandre d'Aphrodise. Dès lors, il est à peu près sûr que, si Diogène avait emprunté son exposé doctrinal à un ouvrage spécialisé ou même à un manuel sans prétention, nous n'y découvririons pas la disparate que nous avons constatée. En fait, chaque tronçon diffère de l'autre par l'âge, la valeur et le but visé; la forme grammaticale elle-même laisse deviner qu'il s'agit de morceaux étrangers l'un à l'autre; le résumé de la logique est, par exemple, en discours direct, mais la division de la philosophie, qui le précède, est en style indirect dépendant de *βούλεται*; le commentaire est également en discours direct, tandis que les *placita* sont faits de propositions infinitives introduites, de temps à autre, par un *ἔφη* ou *ἀπεφαίνε*.

Le compilateur s'est peu soucié d'unifier les documents qu'il a résumés et mis bout à bout; il les a cependant marqués involontairement de son empreinte: on remarque, dans l'exposé doctrinal, plusieurs des relâchements caractéristiques du style des Biographies:

ainsi, une proposition sur l'immobilité divine coupe en deux la doctrine de la Providence; or, des insertions malencontreuses du même genre se rencontrent dans les autres livres diogéniens; le commentaire sur la définition de l'âme est défiguré par un déplacement de

texte, faute qui n'est pas non plus sans exemple dans les Biographies; c'est la preuve que l'exposé doctrinal n'a point été simplement copié sur un ou plusieurs manuels, mais qu'il a été retravaillé par la main à qui nous devons la rédaction de l'œuvre tout entière." (pp. 42-43)

28. ———. 1951. *Les Listes Anciennes Des Ouvrages D'aristote*. Louvain: Éditions universitaires de Louvain.

Table des matières: Préface par Augustin Mansion V; Avant-propos IX--X;

Chapitre I. Problèmes et méthodes 1. Le sort des ouvrages scolaires d'Aristote avant l'époque des commentateurs, 1. Utilisation des listes anciennes comme moyen d'information sur le sort des ouvrages d'Aristote 6; Difficultés rencontrées dans l'identification des ouvrages catalogués 8; Recherche du principe d'ordre appliqué dans les listes 11; Enquête sur l'origine et la destination des listes 13. Chapitre II. Le Catalogue conservé par Diogene Laërce 15. § 1. État de la question 15; § 2. Texte du catalogue 21; § 3. Contenu du catalogue 27. Dialogues, exhortations, études platoniciennes 27; Logique, 44; Politique 95; Rhétorique et poétique 96; Physique 104; Mathématique 111; Problèmes et ouvrages hypomnématisques 114; Collections 122; Lettres 133 Poèmes, 144. § 4. Ordonnance du catalogue 145. Le catalogue et la division néoplatonicienne du corpus aristotélicien 145; Ouvrages particuliers, ouvrages intermédiaires, ouvrages généraux, 150; Écrits hypomnématisques et ouvrages syntagmatiques 153; Dialogues et traités 167; Logique, pratique, poétique et théorie 177; Ouvrages théorétiques, 184; § 5. Accidents survenus au cours de la transmission du catalogue 186. Chapitre III. Le catalogue anonyme 195. § 1. Contenu du catalogue 195; § 2. Ordonnance du catalogue 204; § 3. Rapports entre le catalogue anonyme et celui de Diogène 206. Chapitre IV. La source de Diogène et de l'Anonyme 211. § 1. État de la question 211; § 2. Multiplicité des sources pinacographiques de Diogène 216; § 3. L'attribution à Hermippe 221; § 4. L'attribution à Andronicus 233; § 5. L'origine du catalogue 237; Chapitre V. L'appendice du catalogue anonyme 249. § 1. Contenu de l'appendice 250; La première partie 250; Les pseudépigraphes 265; § 2. Ordonnance de l'appendice 267; § 3. Origine de l'appendice 271; Multiplicité des sources 271; Rapports avec le catalogue 272; Age des différents tronçons 277; Rattachement de l'appendice à la liste anonyme 284. Chapitre VI. La catalogue de Ptolémée 289. § 1. L'auteur du catalogue 289; § 2. Contenu du catalogue 294; § 3. Ordonnance du catalogue 299; § 4. Modèles et sources de Ptolémée 306; Chapitre VII. Premières conclusions sur le sort des ouvrages scolaires d'Aristote 311; Les traités connus à Athènes vers 200 avant J.-C. 312; Le cas de la *Métaphysique* 314; Appartenance de certains traités omis par Ariston à la dernière période de l'activité d'Aristote 315; Les catalogues, témoins du groupement progressif d'études apparentés, mais primitivement indépendantes, 320. Appendice. Notes sur la chronologie de quelques ouvrages d'Aristote 323; Bibliographie 347; Index 361; I. Aristote, ouvrages conservés 361; II. Aristote, ouvrages perdus et titres 368; III. Commentateurs d'Aristote 371; IV. Autres auteurs 374; V. Noms et matières 376; Errata et Addenda 385.

29. ———. 1955. "La Composition De La Vie D'aristote Chez Diogène Laerce." *Revue des Études Grecques* no. 53:124-163.

"Bien des inepties déparent les biographies dues à Diogène Laërce. Comme le révèle l'analyse de la *Vie d'Aristote*, une grande partie d'entre elles s'expliquent par l'application maladroite d'un procédé de composition assez singulier: d'un thème normalement amené par la marche du récit chronologique, l'auteur passe volontiers, par associations d'idées, à un thème voisin; de celui-ci, il saute à un autre, et ainsi de suite. Des digressions en cascades se mêlent donc à la

narration biographique. On peut retrouver, cependant, la charpente originelle de la biographie: il suffit d'isoler les digressions et de ne considérer que les morceaux qui les ont déclenchées. Or ce démontage de la *Vie d'Aristote* révèle un fait d'une importance primordiale: le canevas, sur lequel a brodé Diogène est identique à celui qu'on retrouve chez le grand Apollodore, l'un et l'autre découlent d'une source commune, qui est probablement le péripatéticien Ariston de Céos. Diogène a fait de son mieux pour étoffer ce donné primitif en y insérant une foule de renseignements complémentaires; il a rédigé lui-même une partie de ces digressions et a laissé à l'état brut les matériaux qu'il destinait aux autres. Son manuscrit, à demi achevé et bourré de notes additionnelles non encore incorporées au texte, a été confié à un éditeur, qui a transcrit le tout en un texte continu, non sans commettre une foule de bévues et d'erreurs. La stupidité d'un rédacteur incapable est ainsi venue s'ajouter à l'insigne naïveté de Diogène."

30. ———. 1986. "Diogène Laërce Et Le *Peripatos*." *Elenchos. Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:245-294.
31. Mouraviev, Serge. 1987. "La *Vie D'héraclite* De Diogène Laërce (Analyse Stratigraphique; Le Texte De Base; Un Nouveau Fragment D'ariston De Céos?)." *Phronesis* no. 32:1-33.

"L'analyse permet de distinguer 1) un texte de base, 2) des compléments (doxographie, lettres, épigrammes, etc.) et 3) des additions postérieures. Le texte de base se subdivise en une étude caractérologique, attribuable à Ariston de Céos d'après Diogène Laërce II, 22, du fr. 13-I Wehrli d'Ariston, et d'un pinax bibliographique. Dans une apostille est reconstituée l'histoire du texte de la *Vie* et la technique de citation de Diogène."

32. Rocca-Serra, Guillaume. 1987. "Parménide Chez Diogène Laërce." In *Études Sur Parménide. Tome II. Problèmes D'interprétation*, edited by Aubenque, Pierre, 254-273. Paris: Vrin.

"Nous avons choisi d'organiser notre recherche autour de la notice consacrée à Parménide par Diogène Laërce. Une autre méthode eût consisté dans une présentation qui aurait suivi un ordre chronologique, mais une telle procédure supposait résolu un problème qui tourmente, au moins depuis Nietzsche, philologues et philosophes, celui des sources de Diogène Laërce. Au contraire, partir de cet auteur et revenir en arrière nous évitait de prendre des positions trop tranchées à la fois sur ses informateurs immédiats et sur les sources de ces informateurs eux-mêmes.

L'œuvre de Diogène constitue, on le sait, une sorte de synthèse, maladroite et parfois mal intentionnée, de ce que l'érudition hellénistique avait rassemblé sur le thème des «Vies et doctrines des philosophes célèbres». Sa méthode de travail, son esprit superficiel lui ont attiré des critiques méritées, mais il nous a conservé une masse d'informations qui font de son livre un ouvrage

indispensable. Ajoutons qu'une partie des absurdités qu'on lui attribue pourrait parfaitement provenir de la maladresse des scribes médiévaux." p. 254
"Cet examen, bien que partiel, de la tradition biographique et doxographique nous aura persuadés, semble-t-il, d'abord, que les restes de cette tradition ne représentent qu'une infime partie d'une littérature jadis très importante. C'est ainsi que la modeste notice de Diogène nous fait entrevoir les travaux de l'école d'Aristote, de l'érudition alexandrine, de la doxographie sceptique.
Ensuite et surtout, on peut mettre en évidence la valeur de certaines des indications qu'elle nous transmet. Elle nous fournit le canevas vraisemblable de la biographie de Parménide, d'abord héritier d'une grande famille et voué probablement à une activité politique et législative, puis se tournant vers la philosophie, sans toutefois que la fine pointe de sa pensée soit mise en évidence, et c'est là une des lacunes de la tradition. Pourtant, bien avant K. Reinhardt 1^o2, Sotion puis Diogène ont dissocié Xénophane et Parménide, présentant ainsi l'originalité de ce dernier. La tradition, enfin, a retenu plus volontiers le monde de l'apparence que le poème. C'est surtout grâce à elle que nous reconstruisons la doxa parménidienne, sur laquelle les parties conservées du Poème nous renseignent guère. Elle a donc sa place dans l'approche d'un Parménide dans sa totalité." p. 273 (notes omises)

33. Verbeke, Gerard. 1986. "Panétius Et Posidonius Chez Diogène Laërce." *Elenchos. Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:103-131.

DEUTSCH

1. Gigante, Marcello. 1992. "Das Zehnte Buch Des Diogenes Laertios: Epikur Und Der Epikureismus." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 6: Teilband: Philosophie (Doxographica [Forts.])*, edited by Haase, Wolfgang, 4302-4307. Berlin: de Gruyter.
2. Gigon, Olof. 1960. "Das Prooemium Des Diogenes Laertios. Struktur Und Probleme." In *Horizonte Der Humanitas. Eine Freundesgabe Für Walter Wili Zu Seinem 60. Geburtstag*, edited by Luck, Georg, 37-64. Bern: Haupt.
3. ———. 1986. "Das Dritte Buch Des Diogenes Laertios." *Elenchos. Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:133-182.
4. Janáček, Karel. 2008. *Studien Zu Sextus Empiricus, Diogenes Laertius Und Zur Pyrrhonischen Skepsis*. Berlin: Walter de Gruyter.

Herausgegeben von Jan Janda und Filip Karfik.

5. Kienle, Walter von. 1961. *Die Berichte Über Die Sukzessionen Der Philosophen in Der Hellenistischen Und Spätantiken Literatur*, Freien Universität, Berlin.
6. Nietzsche, Friedrich. 1868. "De Laertii Diogenis Fontibus I - II." *Rheinisches Museum für Philologie* no. 23:632-653.

I. De Diocle Magnete; II. De Favorino Aretalensi.
Nachdruck: F. W. Nietzsche, *Philologische Schriften (1867-1873)*, hrsg. von Fritz Bornmann and Mario Carpitella, (*Nietzsche Werke. Kritische Gesamtausgabe*, hrsg. von Giorgio Colli und Mazzino Montinari, vol. II, 1 Berlin: Walter de Gruyter, 1982 ss. 75-167.
7. ———. 1869. "De Laertii Diogenis Fontibus Iii - Vi." *Rheinisches Museum für Philologie* no. 24:181-228.

III. De Demetrio Magnete; IV. De Demetrio Dioclis fonte; V. De ceteris Dioclis fontibus; VI. De Laertio et Hesychio.
Nachdruck: F. W. Nietzsche, *Philologische Schriften (1867-1873)*, hrsg. von Fritz Bornmann and Mario Carpitella, (*Nietzsche Werke. Kritische Gesamtausgabe*, hrsg. von Giorgio Colli und Mazzino Montinari, vol. II, 1 Berlin: Walter de Gruyter, 1982 ss. 75-167.

8. ———. 1870. "Analecta Laertiana." *Rheinisches Museum für Philologie* no. 25:217-231.

Nachdruck: F. W. Nietzsche, *Philologische Schriften (1867-1873)*, hrsg. von Fritz Bornmann and Mario Carpitella (*Nietzsche Werke. Kritische Gesamtausgabe*, hrsg. von Giorgio Colli und Mazzino Montinari, vol. II, 1 Berlin: Walter de Gruyter, 1982, ss. 169-190.

9. ———. 1870. *Beiträge Zur Quellenkunde Und Kritik Des Diogenes Laertius*. Basel: Carl Schultz.

1. Laertius Diogenes als Epigrammendichter 193; 2. Diokles als Hauptquelle des Laertius Diogenes 201; 3. Favorinus als Nebenquelle des Laertius Diogenes 207; 4. Ueberreste platonischer Schriftenverzeichnisse 211; 5. Eine angebliche Schrift des Pythagoras 214; 6. Der codex Burbonicus des Laertius Diogenes 216; 7. Diokles über Demokrit's Leben 218; 8. Das Zeugniß Timons über Demokrit 222; 9. Thrasylls Verzeichniß der demokritischen Schriften 224; 10. Hermippus oder Menippus 231; 11. Der Cyniker Menippus 233; Namenregister zu den Laertianischen Quellenstudien 241.

Nachdruck: F. W. Nietzsche, *Philologische Schriften (1867-1873)*, hrsg. von Fritz Bornmann und Mario Carpitella, (*Nietzsche Werke. Kritische Gesamtausgabe*, hrsg. von Giorgio Colli und Mazzino Montinari), Band. II, 1 Berlin: Walter de Gruyter, 1982 ss. 191-245.

ITALIANO

1. "Diogene Laerzio Storico Del Pensiero Antico." 1986. *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7.

Atti del Convegno Internazionale, Napoli ed Amalfi, 30 settembre - 3 ottobre 1985.
Sommario: Avvertenza 5; Marcello Gigante: Biografia e dossografia in Diogene Laerzio 7; Gerard Verbeke: Panétius et Posidonius chez Diogène Laërce 103; Olof Gigon: Das dritte Buch des Diogenes Laertios 133; Gabriele Giannantoni: Socrate e i Socratici in Diogene Laerzio 183; Jan Frederik Kindstrand: Diogenes Laertius and the *Chreia* tradition 217; Paul Moraux: Diogène Laërce et le *Péripatos* 245; Jaap Mansfeld: Diogenes Laertius on Stoic philosophy 295; Jonathan Barnes: Diogene Laerzio e il Pirronismo 383; Anthony A. Long: Diogenes Laertius, Life of Arcesilaus 429-449; Indici 451.
2. Ambaglio, Delfino. 1983. "Diogene Laerzio E La Storiografia Greca Frammentaria." *Athenaeum* no. 61:269-272.
3. Aronadio, Francesco. 1990. "Due Fonti Laerziane: Sozione E Demetrio Di Magnesia." *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 11:203-255.
4. Barnes, Jonathan. 1986. "Diogene Laerzio E Il Pirronismo." *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:383-427.
5. Brancacci, Aldo. 1992. "I *Koiné Aréskonta* Dei Cinici E La *Koinonia* Tra Cinismo E Stoicismo Nel Libro Vi (103-105) Delle 'Vite' Di Diogene Laerzio." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 6. Teilband: Philosophie (Doxographica [Forts.])*, edited by Haase, Wolfgang, 4049-4075. Berlin: Walter de Gruyter.
6. Canfora, Luciano. 1992. "Clemente Di Alessandria E Diogene Laerzio." In *Storia Poesia E Pensiero Nel Mondo Antico. Studi in Onore Di Marcello Gigante*, 79-81. Napoli: Bibliopolis.
7. Capasso, Mario. 1983. "Il Libro X Delle *Vite* Di Diogene Laerzio." In *Syzetesis. Studi Sull'epicureismo Greco E Romano Offerti a Marcello Gigante*, 464-480. Napoli: Macchiaroli.
8. Celluprica, Vincenza. 1989. "Diocle Di Magnesia Come Fonte Della Dossografia Stoica in Diogene Laerzio." *Orpheus.Rivista di Umanità Classica e Cristiana* no. 10:58-79.

9. Centrone, Bruno. 1987. "Alcune Osservazioni Sui *Placita* Di Platone in Diogene Laerzio Iii, 67-80." *Elenchos. Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 8:105-118.
10. ———. 1992. "L'viii Libro Delle 'Vite' Di Diogene Laerzio." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 6. Teilband: Philosophie (Doxographica [Forts.])*, edited by Haase, Wolfgang, 4183-4217. Berlin: Walter de Gruyter.

"L'VIII libro di Diogene Laerzio è dedicato a Pitagora, capostipite del ramo italico della filosofia e primo a chiamarsi filosofo e a usare il termine *philosophia* (1), nonché ai pitagorici famosi; di questi solo Telaugè, figlio di Pitagora, figura nel proemio, ma non ha una vita autonoma a lui dedicata. Il programma descritto nel § 50 e il bilancio tratto nel § 91 lasciano presumere che Diogene abbia condotto a termine il piano previsto e che dunque l'ottavo libro possa considerarsi ultimato (2): dopo aver trattato Pitagora, Diogene annuncia (§ 50) di voler trattare dei pitagorici più famosi, e subito dopo dei cosiddetti 'sporadici', poi di continuare la successione sino a Epicuro. Le scarse notizie fornite su Teano e Telaugè nel corso della vita di Pitagora (§§ 42 -43) valgono ai suoi occhi come una trattazione esaurita; quanto egli dichiara al termine del libro (§ 91), di aver trattato i pitagorici più famosi, non contrasta pertanto con la concisione dei capitoli dedicati ad alcuni di questi (Epicarmo, Ippaso, Alcmeone, Filolao) e può ritenersi definitivo."

(1) Questa notizia compare nel Proemio delle 'Vite*' (I 12), mentre nell'VIII libro la medesima storia (Sosicrate-Eradide) è narrata senza la menzione del primato. Nel proemio (I 41) Pitagora figura tra i sette saggi. Su Pitagora inventore del termine cfr. W. Burkert, *Platon oder Pythagoras? Zum Ursprung des Wortes 'Philosophie'*, *Hermes* 88, 1960, 159-177; H. Gottschalk, *Heraclides of Pontus*, Oxford 1980, stt. 23 - 36, con letteratura critica.

(2) J. Mejer, *Diogenes Laertius and his hellenistic Background* (*Hermes Einzelschriften* 40), Wiesbaden 1978, 16 n. 31.

11. Decleva Caizzi, Fernanda. 1992. "Il Libro Ix Delle 'Vite Dei Filosofi' Di Diogene Laerzio." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 6. Teilband: Philosophie (Doxographica [Forts.])*, edited by Haase, Wolfgang, 4218-4240. Berlin: Walter de Gruyter.
12. Dorandi, Tiziano. 1992. "Il Quarto Libro Delle 'Vite' Di Diogene Laerzio: L'accademia Da Speusippo a Clitomaco." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 5. Teilband: Philosophie (Einzelne Autoren, Doxographica)*, edited by Haase, Wolfgang, 3761-3792. Berlin: Walter de Gruyter.

"Sebbene singoli 'Bioi' siano stati analiticamente studiati nella varietà dei loro problemi, in particolare quelli di Speusippo, Senocrate (Isnardi Parente / Tarán)

e Arcesilao (Long), né sia stata trascurata una indagine sui rapporti di Diogene Laerzio con la 'Academicorum historia' di Filodemo (Gaiser, Gigante, Dorandi), manca, per il quarto libro, una trattazione complessiva unitaria. Tale non possono esser considerati infatti né la rapida rassegna del Leo, (11) né il profilo biografico di Antigono del Wilamowitz, (12) interessati entrambi a enucleare piuttosto la struttura, le fonti e la genesi formativa della compilazione diogeniana.

Il presente contributo, che ricalca idealmente le pagine della mia Introduzione all'edizione della 'Academicorum historia' filodemea, (13) dedicate a Filodemo quale storico dell'Accademia, si propone di colmare, almeno in parte, questa lacuna, ma anche di delineare e definire le caratteristiche salienti del contributo di Diogene Laerzio e porre così i presupposti essenziali di una progettata indagine complessiva sulla tradizione antica dell'Accademia da Speusippo Antioco." (pp. 3762-3763)

13. ———. 1992. "Considerazioni Sull' *index Locupletior* Di Diogene Laerzio." *Prometheus* no. 18:121-126.
14. ———. 1998. "Qualche Aspetto Della Vita Theophrasti Di Diogene Laerzio E Il Liceo Dopo Aristotele." In *Theophrastus. Reappraising the Sources*, edited by Ophuijsen, Johannes van and Raalte, Marlein Van, 29-38. New Brunswick: Transaction Publishers.
15. ———. 1999. "La *Versio Latina Antiqua* Di Diogene Laerzio E La Sua Recezione Nel Medioevo Occidentale: Il *Compendium Moralium Notabilium* Di Geremia Di Montagnone E Il *Liber De Vita Et Moribus Philosophorum* Dello Ps.-Burleo." *Documenti e Studi sulla Tradizione Filosofica Medievale* no. 10:371-396.
16. ———. 2000. "Diogenes Laertius *Vitae Philosophorum*." *Phronesis* no. 45:331-340.

Recensione dell'edizione delle *Vitae Philosophorum* edita da Miroslav Marcovich (1999).
17. ———. 2002. "Due Note Alla *Vita Di Arcesilao* Di Diogene Laerzio." *Prometheus* no. 28:52-56.
18. ———. 2003. "Tracce Delle *Vite Dei Filosofi* Di Diogene Laerzio Nell'epistolario Di Fozio?" *Göttinger Forum für Altertumswissenschaften* no. 5:59-63.
19. ———. 2003. "Diogene Laerzio a Bisanzio Nel X Secolo. Studi Sulla Tradizione Indiretta Delle *Vite Dei Filosofi*." *Byzantinische Zeitschrift* no.

96:123-155.

20. ———. 2007. "Diogene Laerzio Fra Bisanzio E L'italia Meridionale. La Circolazione Delle *Vite Dei Filosofi* Tra La Tarda Antichità E L'età Paleologa." *Segno e Testo* no. 5:99-172.
21. ———. 2007. "I Manoscritti Di Diogene Laerzio: Un Catalogo Sommario." *Codices Manuscripti* no. 62/63:45-61.
22. ———. 2008. "Ricerche Sulla Più Antica Tradizione Delle *Vite* Di Diogene Laerzio." *Prometheus* no. 34:193-216.
23. ———. 2009. *Laertiana. Capitoli Sulla Tradizione Manoscritta E Sulla Storia Del Testo Delle Vite Dei Filosofi Di Diogene Laerzio*. Berlin: Walter de Gruyter.

Sommario: Premessa XI-XIII; I. Dai codici alle edizioni delle *Vite dei filosofi* 1; II. Ricerche sulla più antica tradizione delle *Vite dei filosofi* 49; III. Lettori bizantini delle *Vite dei filosofi* ovvero del buon uso della tradizione 'indiretta' 125; IV. Verso uno *stemma codicum* dei più antichi testimoni 195; V. Le *Vite dei filosofi* tra Medioevo e Rinascimento latino 201; VI. Appendice. Peter von der Mühl editore di Diogene Laerzio 229; VII. Bibliografia 247; VIII. Indici 256-276.

"Le sei sezioni che compongono questo volume, costituiscono altrettanti capitoli sulla tradizione manoscritta e sulla storia del testo delle *Vite* laertziane. Nel primo capitolo (Dai codici alle edizioni delle *Vite dei filosofi*) sono catalogati tutti i manoscritti che contengono l'insieme delle *Vite* o una scelta di libri o di estratti nonché le edizioni dell'opera dall' *editio princeps* Frobeniana (1533) a quella di M. Marcovich (1999). Il secondo capitolo (Ricerche sulla più antica tradizione delle *Vite dei filosofi*) si compone di una serie di studi sui principali manoscritti integri e sulla tradizione degli *excerpta* Vaticana; vi è discussa la questione dell'esistenza o meno di una tradizione italo-greca delle *Vite* e proposta una ricostruzione di Ω , il capostipite dei codices integri *antiquiores*, e di X, il modello tardo-antico da cui derivò tutta la tradizione medievale. L'ultima parte del capitolo è riservata alla vulgata e alla sua formazione, da collocare in un'epoca relativamente antica. Con il terzo capitolo (Lettori bizantini delle *Vite dei filosofi*, ovvero del buon uso della tradizione 'indiretta') intendo presentare una storia del testo delle *Vite* nel mondo bizantino attraverso uno studio delle testimonianze degli autori che le hanno lette e utilizzate, dalla fine dell'Antichità alla caduta di Costantinopoli, e oltre. Alla ricostruzione (per molti aspetti ancora incerta) delle vicende delle *Vite* prima della loro sistemazione nel perduto codice X e allo stemma dei testimoni più antichi è consacrato il capitolo quarto (Verso uno stemma codicum dei più antichi testimoni). Il capitolo quinto (*Le Vite dei filosofi* tra Medioevo e Rinascimento latino) indaga le due traduzioni latine delle *Vite*, quella (perduta) di Enrico Aristippo e quella (ancora

conservata) di Ambrogio Traversari. L'Appendice (capitolo sesto) contiene una descrizione dell'inedito *Nachlaß* di Peter Von der Mühl, da me per la prima volta utilizzato nella sua integralità, per l'edizione delle *Vite* laertziane." (pp. XI-XII)

24. ———. 2010. "Diogene Laerzio, Epicuro E Gli Editori Di Epicuro E Di Diogene Laerzio." *Eikasmos. Quaderni Bolognesi di Filologia Classica* no. 21:273-301.
25. ———. 2013. "Diogene Laerzio E La Storia Della Filosofia Antica: Con Qualche Considerazione Di Un Editore." In *Aristotele E La Storia*, edited by Rossitto, Cristina, Coppola, Alessandra and Biasutti, Franco, 185-203. Padova: CLEUP.
26. Garin, Eugenio. 2009. "La Prima Traduzione Latina Di Diogene Laerzio." *Giornale della Filosofia Italiana* no. 38:283-285.
27. Giannantoni, Gabriele. 1986. "Socrate E I Socratici in Diogene Laerzio." *Elenchos. Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:183-216.
28. ———. 1992. "Il Secondo Libro Delle 'Vite' Di Diogene Laerzio." In *Aufstieg Und Niedergang Der Römischen Welt, Vol. 36: Philosophie, Wissenschaften, Technik. 5. Teilband: Philosophie (Einzelne Autoren, Doxographica)*, edited by Haase, Wolfgang, 3603-3618. Berlin: Walter de Gruyter.

"La struttura del secondo libro delle 'Vite' di Diogene Laerzio è presto detta. Rifacendosi al criterio delle 'successioni' fissato nel 'Proemio', ribadito in questo stesso libro (II 19) e sul quale dovremo tornare, Diogene Laerzio inizia con il *bios* di Anassimandro (II 1 - 2), che - a rigore - se si prescinde dalla indicazione cronologica fornita sulla base di Apollodoro, non è un vero e proprio *bios* quanto piuttosto un compendio dossografico. Ad esso segue il *bios* di Anassimene (II 3 - 5), con la solita indicazione cronologica desunta da Apollodoro e quasi interamente occupato dal testo di due lettere - certamente non autentiche - di Anassimene a Pitagora. Inverosimile, per ragioni cronologiche, è la notizia, desunta da fonti anonime, di un suo discepolato presso Parmenide.

A questi *bioi* seguono quelli di Anassagora (II 6 - 15) e di Archela (II 16 - 17); il seguito del libro è interamente occupato dai *bioi* di Socrate e dei Socratici, ad eccezione di Platone (trattato nel libro III) e di Antistene (trattato nel libro VI): su questa parte ci soffermeremo con particolare attenzione, dopo aver detto qualcosa sui *bioi* di Anassagora ed Archelao." pp. 3603-3604

29. Gigante, Marcello. 1962. "Note Laertziane." *Parola del Passato* no. 17:371-381.

30. ———. 1972. "Per Una Interpretazione Di Diogene Laerzio." *Rendiconti dell'Accademia di Archeologia Lettere e Belle Arti di Napoli* no. 47:119-137.

Ristampato come introduzione alla nuova edizione delle *Vite dei filosofi*, Bari: Laterza, 1983 (pp. I - CXVIII).
31. ———. 1973. "Diogene Laerzio Storico E Cronista Dei Filosofi Antichi." *Atene e Roma* no. 18:105-132.
32. ———. 1984. "Gli Studi Di Nietzsche Su Diogene Laerzio." *Rendiconti dell'Accademia di Archeologia Lettere e Belle Arti di Napoli* no. 59:67-78.
33. ———. 1986. "Biografia E Dossografia in Diogene Laerzio." *Elenchos.Rivista di Studi sul Pensiero Antico* no. 7:7-102.
34. ———. 1988. "Ambrogio Traversari Interprete Di Diogene Laerzio." In *Ambrogio Traversari Nel Vi Centenario Della Nascita. Convegno Internazionale Di Studi (Camaldoli-Firenze, 15-18 Settembre 1986)*, edited by Garfagnini, Gian Carlo, 367-459. Firenze: Olschki.
35. ———. 1994. "Diogene Laerzio." In *Lo Spazio Letterario Della Grecia Antica Vol. I.3*, edited by Canfora, Luciano and Lanza, Diego, 723-740. Roma: Salerno Editrice.
36. Girardi, Luca. 2014. *Praeparatio Epicurea? Filosofia E Dossografia in Diogene Laerzio*. Saonara (Padova): Il Prato.

Prefazione di Giuseppe Girgenti.
37. Grignaschi, Mario. 1990. "Lo Pseudo Walter Burley E Il "Liber De Vita Et Moribus Philosophorum"." *Medioevo* no. 16:131-190.
38. ———. 1990. "'Corrigenda Et Addenda' Sulla Questione Dello Ps. Burleo." *Medioevo* no. 16:325-352.
39. Guida, Augusto. 2013. "L'origine Dei Termini Filosofo E Filosofia Secondo Il Testo Di Diogene Laerzio." *Rheinisches Museum für Philologie* no. 156:410-413.
40. Janáček, Karel. 1992. *Indice Delle Vite Dei Filosofi Di Diogene Laerzio*. Firenze: Olschki.

41. Ramelli, Ilaria. 2004. "Diogene Laerzio E Clemente Alessandrino Nel Contesto Di Un Dibattito Culturale Comune." *Espacio, Tiempo y Forma* no. 15:207-224.
42. ———. 2004. "Diogene Laerzio E I Cristiani: Conoscenza E Polemica Con Taziano E Con Clemente Alessandrino?" *Espacio, Tiempo y Forma* no. 15:27-41.
43. Sottili, Agostino. 1984. "Il Laerzio Latino E Greco E Altri Autografi Di Ambrogio Traversari." In *Vestigia. Studi in Onore Di Giuseppe Billanovich*, edited by Avesani, Rino, Ferrari, Mirella, Foffano, Tino, Frasso, Giuseppe and Sottili, Agostino, 699-745. Roma: Edizioni di Storia e Letteratura.
44. Untersteiner, Mario. 1970. *Posidonio Nei Placita Di Platone Secondo Diogene Laerzio Iii*. Brescia: Paideia.

LINGUA LATINA

1. Bansch, Friedrich. 1868. *Quaestionum De Diogenis Laertii Fontibus Initia*. Königsberg: Gumbinnen.
2. Egger, Victor. 1881. *Disputationis De Fontibus Diogenis Laertii, Particulam De Successionibus Philosophorum*. Burdigalae: G. Gounouilhou.
3. Martini, Edgar. 1899. *Analecta Laertiana*. Leipzig: J. B. Hirschfeld.
4. Plezia, Marian. 1951. "De Aristotelis Epistulis Observationes Criticae." *Eos. Commentarii Societatis Philologiae Polonorum* no. 45:77-85.

"Critique de la liste fournie par Diogène Laërce, dépendant vraisemblablement d'Hermippe, et des témoignages, notamment de celui du Pseudo-Démétrius, relatifs à une édition alexandrine des Épîtres, due à Artémon. L'activité de ce dernier se place à la fin du IV siècle av. J.C."

COMPLETE BIBLIOGRAPHY OF THE EDITIONS OF THE GREEK TEXT OF THE *VITAE PHILOSOPHORUM*

LINGUA GRAECA

1. *Diogenis Laertij De Vitis, Decretis & Responsis Celebrium Philosophorum Libri Decem, Nunc Primum Excusi.* 1533. Basileae.

First complete edition (*Editio princeps*) of the Greek text, edited and translated by Hieronimus Frobenius and Nicolaus Episcopus.

Three *Vitae* have been already printed:

Aristotelis et Theophrasti Vitae in vol. II of the Aldine edition of Aristotle (Venetiis 1497);

Xenophontis Vita in the Aldine edition of the works of Xenophon (Venetiis 1525) reprinted in the Giuntina edition (Florentiae 1527).

2. *Laertii Diogenis De Vita Et Moribus Philosophorum, Libri X.* 1566. Antverpiae: Christophori Plantini.

Edited Ioannis Sambuci (Iános Zsámboky, 1531-1584).

3. *Diogenis Laertii De Vitis, Dogmatis & Apophthegmatis Eorum Qui in Philosophia Claruerunt, Libri X.* 1570. Geneva.

Edited with annotations and Latin translation by Henricus Stephanus.

4. *Diogenis Laertii De Vitis, Dogmatis & Apophthegmatis Clarorum Philosophorum Libri X.* 1593. Geneva.

Reprint of the edition by Henri Estienne (Henricus Stephanus, 1570) with annotations by Isaac Casaubon.

5. *Laertii Diogenis De Vitis, Dogmatis Et Apophthegmatis Eorum Qui in Philosophia Claruerunt, Libri X.* 1594. Romae: Aloysium Zanettum.

Edited with annotations by Tommaso Alodobrandini.

6. *Diogenes Laertius, De Vitis, Dogmatis Et Apophthegmatis Clarorum Philosophorum, Libri X.* 1615. Geneva: Iacobum Stoer.

Edited by Paul Estienne (son of Henri Estienne), with the notes by Isaac Casaubon.

7. *Laertii Diogenis De Vitis Dogmatis Et Apophthegmatis Eorum Qui in Philosophia Claruerunt; Libri X.* 1664. Londinii: Octavanum Pulleyn.

Reprint by John Pearson (1613-1686) of the Aldobrandinian edition of 1594

with *Annotationes* by Henri Estienne, Isaac and Méric Casaubon and *Observationibus* by Gilles Ménage (Aegidii Menagii, 1613-1692) that contains the first printed edition of an anonymous life of Aristotle (the so-called *Vita Menagiana*).

8. *Diogenis Laertii De Vitis, Dogmatibus Et Apophthegmatibus Clarorum Philosophorum Libri X*. 1692. Amstelaeami: Henricus Wetstenium.

Greek and Latin text by Marc Meibom, with annotations to I. and M. Casaubon, T. Aldobrandini in two volumes.

The second volume contains: Aegidii Menagii *in Diogenem Observationes auctiores* [with the unedited *Vita* of Aristotle called *Vita Menagiana*], *ut et Joachimi Kühnii ad Diogenem Notas*.

9. *Diogenis Laertii De Vitis, Dogmatibus Et Apophthegmatibus Clarorum Philosophorum Libri X*. 1739. Curiae Regnitianae: Gotthard Ioannem Puttnerum.

Greek and Latin edition By Paulo Daniele Longolio.

10. *Diogenis Laertii De Vitis, Dogmatis Et Apophthegmatis Clarorum Philosophorum Libri X*. 1828. Lipsiae: Carolus Franciscus Koehlerus.

Greek and Latin edition in two volumes: I. (1828) edited by Heinrich Gustav Hübner; II. (1831) edited by Gottfried Hermann.

11. *Commentarii in Diogenem Laertium. Volumen Primum*. 1830. Lipsiae und Londini: C. F. Kochler und Black, Young & Young.

Edited by Heinrich Gustav Huebner, contains: Menagius, Aegidius, *Notae atque Aegrdii Menagii observationes et emendationes in Diogenem Laertium. Addita est historia mulierum philosopharurn ab eodem Menagio scripta. Editionem ad exemplar wetstenianum expressam atque indicibus instructam curavit Henricus Gustavus Huebnerus lipsiensis*.

12. *Commentarii in Diogenem Laertium. Volumen Secundum*. 1833. Lipsiae: C. F. Kochler.

Edited by Carl Iacobitz after the deat of Huebner; contains the reprint of the notes by Gilles Ménage with the *Vita Menagiana* (1692): Menagius, Aegidius, *Notae atque Aegidii Menagii observationes et emendationes in Diogenem Laertium. Addita est historia mulierum philosopharum ab eodem Menagio scripta. Editionem ad exemplar wetstenianum exspressam atque indicibus instructam post Huebneri mortem absolvit Carolus Iacobitz. Volumen Secundum*.

13. *Diogenis Laertii De Vitis Philosophorum Libri X Cum Indice Rerum*. 1833. Lipsiae: Charles Tauchnitz.
14. *Diogenis Laertii De Clarorum Philosophorum Vitis, Dogmatibus Et Apophthegmatibus Libri Decem*. 1850. Paris: Firmin-Didot.

Edited by Carel Gabriel Cobet.
Reprinted 1862 and 1929.
15. Diogenes, Laërtius. 1925. *Lives of Eminent Philosophers*. Cambridge: Harvard University Press.

Greek text facing an English translation by Robert Drew Hicks.
Reprint with an introduction by Herbert Strange Long, 1972.
16. Diogenes, Laertii. 1964. *Vitae Philosophorum*. Oxford: Clarendon Press.

Critical edition of the Greek text by Herbert Strange Long.
17. Diogenes, Laertius. 1999. *Vitae Philosophorum*. Stuttgart: B. G. Teubner.

Critical edition by Miroslav Marcovich.
Vol. I: *Libri I - X*; Vol. II: *Excerpta Byzantina et indices*; Vol III: *Indices* Hans Gärtner (2002).
18. Diogenes, Laërtius. 2013. *Lives of Eminent Philosophers*. Cambridge: Cambridge University Press.

New critical edition by Tiziano Dorandi.
19. Mühl, Peter von der. 1922. *Epicuri Epistulae Tres Et Ratae Sententiae*. Leipzig: Teubner.
20. Knoepfler, Denis. 1991. *La Vie De Ménédème D'érétrie De Diogène Laërce. Contribution À L'histoire Et À La Critique Du Texte Des Vies Des Philosophes*. Basel: Reinhardt.

Chapitre VII. *Édition critique et traduction annotée* (pp. 159-204).
21. Laks, André. 1976. "Édition Critique Et Commentée De La Vie D'Epicure Dans Diogene Laerce (X, 1- 34)." In *Études Sur L'épicurisme Antique*, edited by Bollack, Jean and Laks, André, 1-118. Lille: Publications de l'Université de Lille.

22. ———. 1983. *Diogène D'Apollonie. La Dernière Cosmologie Présocratique*. Lille: Presses Universitaires de Lille.

Édition, traduction et commentaire des fragments et des témoignages.

Présentation de Jean Bollack.

Appendice 4. Diogène Laërce, *Vies des philosophes*, IX, 57. Avec une note sur l'ordre des chapitres dans le livre IX des *Vies*.

SELECTED TRANSLATIONS IN LATIN, ENGLISH, ITALIAN, FRENCH, AND GERMAN

LINGUA LATINA

1. Diogenes, Laërtius. 1472. *Laertii Diogenis Vitae Et Sententiae Eorum Qui in Philosophia Probati Fuerunt*. Romae: Giorgio Lauer.

Latin version by Ambrogio Traversari (1386-1439) between 1424 and 1433 (the first printed text of the *Lives*) edited by Elius Fanciscus Marchisius. Many reprints: Venice, 1475, 1490, 1493 and 1497; Brescia 1485, Bologna 1495 (Miroslav Flodr - *Incunabula classicorum. Wiegendrucke der griechischen und römischen Literatur* - Amsterdam, Hakkert, 1973, pp. 137-138).

2. ———. 1475. *Diogenes Laertius Vitae Et Sententiae Eorum Qui in Philosophia Probati Fuerunt*. Venetia: Nicolaum Jenson.

Translated by Ambrosio Camaldulensi [Ambrogio Traversari] from the recension by Bendetto Brognoli.

3. ———. 1566. *Laertii Diogenis De Vita Et Moribus Philosophorum, Libri Decem*. Antwerpiae: Tirnaviensis Pannonii.

Translated by Joannes Sambucus [János Zsámboky] (1531-1584).

ENGLISH

1. ———. 1925. *Lives of Eminent Philosophers*. Cambridge: Harvard University Press.

Translated by R. D. Hicks with the Greek text facing.

Reprint with an introduction by Herbert Straine Long, 1972.

2. Sollenberger, Michael George. 1984. *Diogenes Laertius' Life of Theophrastus. A Critical Edition of the Text with a Translation and Commentary*, Rutgers University.

Unpublished Ph.D thesis.

3. Diogenes, Laërtius. 1925. *Lives of the Eminent Philosophers*. New York: Oxford University Press.

Translated by Pamela Mensch.

Edited by James Miller.

The translation is based on Tiziano Dorandi edition of the Greek text, published in 2013 by Cambridge University Press.

ITALIANO

1. Diogene, Laerzio. 1962. *Vite Dei Filosofi*. Bari: Laterza.

Traduzione italiana di Marcello Gigante; terza edizione riveduta 1987.

2. ———. 2005. *Vite E Dottrine Dei Più Celebri Filosofi*. Milano: Bompiani.

Traduzione italiana con testo greco a fronte (edizione Marcovich) a cura di Giovanni Reale, con la collaborazione di Giuseppe Girgenti e Ilaria Ramelli.

3. Epicuro. 2002. *Epicurea, Nell'edizione Di Hermann Usener*. Milano: Bompiani.

Traduzione dell'edizione del 1887 di Ilaria Ramelli con testo greco a fronte. Contiene la *Vita di Epicuro* di Diogene Laerzio.

FRANÇAIS

1. Diogène, Laërce. 1999. *Vies Et Doctrines Des Philosophes Illustres*. Paris: LGF - Livre de Poche.

Traduction française sous la direction de Marie-Odile Goulet-Cazé. Introduction et notes de J.-F. Balaudé, L. Brisson, J. Brunschwig, R. Goulet, T. Dorandi, M.-O. Goulet-Cazé, M. Narcy, avec la collaboration de Michel Patillon.

2. Delatte, Armand. 1922. *La Vie De Pythagore De Diogène Laërce*. Bruxelles: Lamertin.

Édition critique avec introduction (pp. 5-100) et commentaire par Armand Delatte.

Reprint New York, Arno Press, 1979 and Hildesheim, Georg Olms, 1988.

3. Diogène, Laërce. 1996. *Vie De Platon*. Paris: Belles Lettres.

Traduction, introduction et notes d' Alain Philippe Segonds.

4. ———. 2006. *Vies Et Doctrines Des Stoïciens*. Paris: LGF.

Traduction, introduction, notes de commentaire, bibliographie, index de Richard Goulet.

DEUTSCH

1. Diogenes, Laertius. 1921. *Leben Und Meinungen Berühmter Philosophen*. Leipzig: Meiner.

Übersetzung von Otto Apelt (neu herausgegeben sowie mit Vorwort Einleitung und neuen Anmerkungen zu Text & Übersetzung versehen von K. Reich (1967); 3. Auflage Hamburg, Meiner, 1998).

2. ———. 1998. *Leben Und Lehre Der Philosophen*. Stuttgart: Reclam.

Übersetzung von Fritz Jürß.

ESPAÑOL

1. Diógenes, Laercio. 1982. *Vidas, Opiniones Y Sentenciás De Los Filósofos Mas Ilustres*. Madrid: Luis Navarro.

Traducidas por José Ortiz y Sanz (2 tomos).

2. ———. 2007. *Vidas De Los Filósofos Ilustres*. Madrid: Alianza Editorial.

Traducción de Carlos García Gual.

RELATED PAGES

[On the website "Theory and History of Ontology" \(www.ontology.co\)](#)

[Ancient Catalogues of Aristotle's Works: Diogenes Laërtius, *Lives*, V 22-27](#)

[Index of the Pages on Ancient Philosophy until Hellenistic Period](#)

**PAGES EN FRANÇAIS SUR LES LISTES ANCIENNES DES OUVRAGES
D'ARISTOTE:**

[Diogène Laërce, *Vies*, V 22-27](#)